

ԵՐԵՎԱՆԻ ՊԵՏԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ
ԱՎԱՆԵՍՅԱՆ ՄԻՔԱՅԵԼ ՀԵՆՐԻԽԻ

ԹՈՒՐՔԻԱՅԻ ԱՇԽԱՐՀԱՌԱՋՄԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ԷՆԵՐԳԱՏՐԱՆՍՊՈՐՏԱՅԻՆ
ԳՈՐԾՈՆԸ ՄԵԾ ՄԵՐՁԱՎՈՐ ԱՐԵՎԵԼՔՈՒՄ. ՓՈԽԱԿԵՐՊՈՒՄՆԵՐԸ և ՆՈՐ
ՄԱՐՏԱՀՐԱՎԵՐՆԵՐԸ

**ԻԳ.00.02 – «Քաղաքական ինստիտուտներ և գործընթացեր»
մասնագիտությամբ քաղաքական գիտությունների թեկնածուի գիտական
աստիճանի հայցման ատենախոսություն**

ՍԵՂՄԱԳԻՐ

ԵՐԵՎԱՆ 2023

ЕРЕВАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

АВАНЕСЯН МИКАЭЛ ГЕНРИХОВИЧ

ЭНЕРГОТРАНСПОРТНЫЙ ФАКТОР ГЕОСТРАТЕГИИ ТУРЦИИ НА БОЛЬШОМ
БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ: ТРАНСФОРМАЦИИ И НОВЫЕ ВЫЗОВЫ

Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук по
специальности 23.00.02 — «Политические институты, процессы и технологии»

АВТОРЕФЕРАТ

ЕРЕВАН 2023

Ատենախոսության թեման հաստատվել է **Հայ – Ռուսական համալսարանում:**

Գիտական ղեկավար՝

քաղ.գիտ. դոկտոր,
պրոֆեսոր **Վահե Սամվելի Դավթյան**

Պաշտոնական ընդդիմախոսներ՝

քաղ. գիտ. դոկտոր,
պրոֆեսոր **Տիգրան Տոնիկի Քոչարյան**
քաղ. գիտ. թեկնածու,
դոցենտ **Արմեն Ռուբիկի Հարությունյան**

Առաջատար կազմակերպություն՝

**Հայաստանի Հանրապետության պետական
կառավարման ակադեմիա**

Ատենախոսության պաշտպանությունը տեղի կունենա 2024 թ. հունվարի 25-ին, ժամը 14:00-ին, ԵՊՀ-ում գործող ՀՀ ԲՈԿ-ի «Քաղաքագիտություն և միջազգային հարաբերություններ» 056 մասնագիտական խորհրդի նիստում:

Մասնագիտական խորհրդի հասցեն է՝ ՀՀ, Երևան 0025, Ալեք Մանուկյան 1:

Ատենախոսությանը կարելի է ծանոթանալ ԵՊՀ գրադարանում:

Սեղմագիրն առաքված է 2023 թ. դեկտեմբերի 20-ին:

056 մասնագիտական խորհրդի գիտական քարտուղար,
պատմ.գիտ.թեկնածու. դոց.

Վ.Ս. Պետրոսյան

Тема диссертации утверждена в **Российско-Армянском университете.**

Научный руководитель:

доктор политических наук,
профессор **Ваге Самвелович Давтян**

Официальные оппоненты:

доктор политических наук,
профессор **Тигран Тоникович Кочарян**
кандидат политических наук,
доцент **Армен Рубикович Арутюнян**

Ведущая организация:

Академия государственного управления Республики Армения

Защита состоится 25 января 2024 г. в 14:00 часов на заседании действующего в ЕГУ РА специализированного совета 056 “Политология и международные отношения” ВАК РА.

Адрес: РА, Ереван 0025, ул. А. Манукяна 1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ЕГУ.

Автореферат разослан 20 декабря 2023 г.

Научный секретарь специализированного совета,

кандидат исторических наук, доцент

В.С. Петросян

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В процессе наблюдаемых трансформаций геополитических и геоэкономических систем повышается роль региональных акторов за счет ослабления роли устоявшихся глобализационных ценностей: основными системообразующими факторами становятся энергетические и транспортные ресурсы, которые начинают формировать тенденцию успешного политического и экономического взаимосоотрудничества и экстраполируются на более масштабные геоэкономические стратегические проекты. Зачастую в данных проектах участвуют страны, не обладающие какой-либо серьезной энерготранспортной значимостью, что компенсируется их географическим положением и инвестиционным потенциалом.

Турция, как наиболее индустриально развитая страна Большого Ближнего Востока, с одной стороны, может быть рассмотрена в качестве «энерготранспортного коммуникатора» а, с другой – способствовать разработке собственных геоэкономических инициатив, с учетом, в первую очередь, своего внутреннего спроса на потребление энергетических ресурсов. Либерализация энергетического сектора позволила правящей партии «Справедливость и Развитие» Турции значительно расширить свой потенциал энергетической безопасности, тем самым поставив под удар энергетическую весомость других стран Большого Ближнего Востока (Ирана и стран Персидского Залива), а многие подходы (такие как либерализм и неолиберализм), внедренные на макрополитическом уровне, существенно облегчили присутствие иностранного капитала в стране (на начальном этапе правления партии «Справедливость и Развитие»).

Тем не менее, следует подчеркнуть, что система развития энерготранспортной политики Турции развивается по единой логической цепи как на внутренних, так и внешних уровнях, не умаляя значения ни одного из них. В работе совершается попытка дифференциации двух политических курсов, которые в итоге модернизировали энерготранспортную политику Турции. Первый курс – либерализм, который был реализован практически одновременно с инициативами ЕС (TRACESA). В данном случае политика, направленная на понижение уровня государственного регулирования экономических процессов, была инициирована ещё в конце 1980-х годов, однако

практически была осуществлена на начальной стадии деятельности правящей партии вплоть до 2015г., в силу дальнейшей политической нецелесообразности членства в ЕС.

Второй курс – неолиберализм, который в итоге трансформировался в исключительно националистический. Примечателен тот факт, что политика в направлении суверенизации подтвердила некоторые стратегические воззрения Ахмета Давутоглу относительно создания новой региональной повестки внешней политики, нацеленной на политическую трансформацию глобальной геополитической системы.

Благодаря сочетанию разных принципов энерготранспортной политики, с конца 90-х гг. была выработана стратегия нового международного «хаба», позволяющая использовать последствия неустойчивого взаимодействия между Европой и Азией. В условиях крупных региональных кризисов – украинского, арцахского и др., данная стратегия оказывается политически оправданной, а нестабильная обстановка в арабских странах (Левантине и Шаме) превратила Турцию в наиболее благоприятную страну для реализации совместных энерготранзитных проектов со странами Запада, России и Китая. Важно подчеркнуть, что развитие послених (таких как «Южный газовый коридор», «Турецкий поток», «Трансадриатический», Трансанатолийский» и «Транскаспийский» (в качестве проекта) трубопроводы) интегрируют Турцию в более широкие транснациональные проекты: «Срединный коридор» в системе китайского «Одного пояса, одного пути», и «TRASECA»). Внешнеполитическое развитие, в свою очередь, благотворно воздействует и стимулирует внутреннее развитие, что в условиях текущих политических и экономических проблем воспринимается как достаточно важное обстоятельство для правящей партии. После окончания боевых действий в Арцахе (2020г.) по отношению к Армении ведутся актуальные геополитические и геоэкономические процессы, которые должны быть нацелены на разблокирование региональных транспортных коммуникаций. Исходя из декларируемых целей «Зангезурского коридора» и ожидаемых процессов, важно концептуально переосмыслить энерготранспортную составляющую региона, а также вызовов для национальной безопасности Армении.

Исходя из вышеуказанного, тема представленной диссертации является актуальной.

Степень разработанности темы. Несмотря на наличие обширного спектра научных материалов по теме диссертации в центре внимания некоторых исследователей

продолжает находиться либо вопрос по вычислению макроэкономического потенциала Турции сквозь призму геоэкономических целей, либо вопросы практического характера, которые в основном несут описательный, чуть реже – аналитический характер. В частности, многие исследователи не осознают теснейшей связи между энерготранспортной политикой и другими направлениями внешней и внутренней политики Турции. Академический материал, в свою очередь, в большей степени нацелен на эмпирический учет и сочетание частных факторов: делаются попытки их приобщения к общему вопросу. Проблема выявления общей динамики развития энерготранспортного вектора геостратегии Турции с актуальными внутривластными вызовами исследуется такими авторами, как О.Туркйилмаз, М.Балат, М.Бильгин, Д.Тансель, Т.Йилдиз,¹ которые в своих работах выделили фундаментальные подходы энерготранспортного либерализма и неолиберализма, а также выдвинули идею стратегического взаимоотношения внешней и внутренней политики. Указанными авторами подчеркивается, что энерготранспортная компонента в геостратегии Турции имеет ключевое значение в деле формирования «мягкой силы».

Среди авторов, которые учитывают роль стратегического подхода в геоэкономических инициативах Турции, можно упомянуть Р. Катлера, С.Эренсу, В.Аваткова, С.Жильцова, И.Цонна,² которые концентрируют свое внимание на факте трансформации классических геостратегических систем, которая создает новую региональную энерготранспортную платформу.

¹ См. **Türkyilmaz, O.**, *Turkey's Energy Policies: Suggestions for a Change / Insight Turkey*, 12(3). 2010. PP. 49–54. URL: <http://www.jstor.org/stable/26334104> ; **Balat, M.**, *Review of Energy Policies in Turkey / Energy Exploration & Exploitation*, 24(1/2). 2006. PP. 19–33. // URL: <http://www.jstor.org/stable/43755084> ; **Bilgin, M.**, *Turkey's energy strategy: Synchronizing geopolitics and foreign policy with energy security / Insight Turkey* 17.2. 2015. PP. 67–81/<https://acikerisim.medipol.edu.tr/xmlui/bitstream/handle/20.500.12511/1450/Bilgin-Mert-2015.pdf?sequence=1> ; **Tansel, C.**, *National neoliberalism in Turkey / Dissent*. 2019. T. 66. №. 3. 2019. PP. 48–56. URL: // <https://muse.jhu.edu/pub/56/article/728102>; **Yildiz, T.**, *Turkey's Energy Policy, Regional Role and Future Energy Vision / Insight Turkey*, 12(3). 2010. PP. 33–38. URL: <http://www.jstor.org/stable/26334102>

² См. **Cutler, R., M.** *The Trans-Caspian Is a Pipeline for a Geopolitical Commission / NATO Association of Canada, Energy Security Program Research Study, No. 1. 2020. PP.1–16. URL: <https://natoassociation.ca/wp-content/uploads/2020/04/Trans-Caspian-Pipeline-Geopolitical-Commission-ESPPP01.pdf> ; **Erensu, S.** *Turkey's Hydropower Renaissance: Nature, Neoliberalism and Development in the Cracks of Infrastructures / Neoliberal Modernization and Economic Growth in Turkey*. 2017. PP.120–146. URL: // https://www.academia.edu/35487973/Turkey_s_Hydropower_Renaissance_Nature_Neoliberalism_and_Development_in_the_Cracks_of_Infrastructures ; **Аватков, В., Сбитнева, А.**, *Коридоры турецкого влияния: евроазиатский путь Анкары / Геоэкономика энергетики*. №3. 2022. СС.6–20. ; **Zhiltsov, S. S., Zonn, I.S.**, *Oil and gas production in the black sea shelf / Oil and Gas Pipelines in the Black-Caspian Seas Region*. 2016. PP. 7–74. URL: <https://link.springer.com/book/10.1007%2F978-3-319-43908-2>*

По вопросам имплементации и реализации многих энергетических проектов (атомной, нефтегазовых и возобновляемых источников энергии) на геэкономический вектор особого внимания заслуживают такие исследователи и эксперты, как Э.Акьюза, О.Варуша,³ которые констатируют неразрывность общей энергетической системы Турции и ее перспективы в политической сфере. Результаты данных исследований отображены в части описания влияний, оказываемых частными субъектами на энерготранспортные процессы в регионе, а также на Кавказо-Каспийском и Центрально-Южно-азиатских регионах. Данные вопросы затрагиваются в трудах С.Мелконяна, Э.Бадарина, Т.Шумахера, М.Рау, В.Давтяна, А.Маркарова, Дж.Робертса.⁴

Отдельного внимания заслуживают некоторые исследователи, которые учитывают идеологическую составляющую политики, осуществляемой в геостратегических целях. Выделим среди них А.Давутоглу, О.Денизо.⁵

Объектом исследования является геостратегия Турции на Большом Ближнем Востоке на современном этапе.

Предметом исследования является энерготранспортный компонент геостратегии Турции на Большом Ближнем Востоке в контексте формирования регионального «хаба».

Цель и основные задачи диссертации. Целью исследования является выявление важности энерготранспортного компонента в геостратегических инициативах Турции на

³ См. *Akyuz, E., Advantages and Disadvantages of Nuclear Energy in Turkey: Public Perception / Eurasian Journal of Environmental Research 1 (1). 2017. PP. 1–11. URL: // <https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/360884>; Varış, Ö., Turkey's Energy Transition: Hydro-Carbons or Low-Carbons / Global Energy Law and Sustainability 1.1 Edinburgh University Press. 2020. PP. 114–121. URL: <https://doi.org/10.3366/gels.2020.0010> //*

⁴ См. *Мелконян, С., Внешнеполитическая стратегия Государства Израиль в Восточном Средиземноморье на примере Греции и Кипра / Обозреватель – Observer. 2020. №9 (368). СС.71–82;*

Badarin, E, Schumacher, T., The Eastern Mediterranean Energy Bonanza: A Piece in the Regional and Global Geopolitical Puzzle, and the Role of the European Union / Comparative Southeast European Studies. 2022.70(3). PP. 414-438 URL: <https://doi.org/10.1515/soeu-2022-0036> // ;Rau, M., Seufert, G., Westphal, K., The Eastern Mediterranean as a focus for the EU's energy transition: Deep-rooted enmities and new opportunities for cooperation between Greece, Turkey and Cyprus / SWP Comment, №. 8/2022.MLA. 2022. PP. 1–8. URL: // <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/256731/1/2022C08.pdf> ;Маркаров, А., Давтян В., Транспортная геополитика на Южном Кавказе в условиях вызовов разблокирования коммуникаций / Геэкономика

энергетики, 20(4). 2022 СС. 56 – 73. ; Roberts, J., The southern corridor: Baku-Tbilisi-Ceyhan's gas legacy / Turkish Policy Quarterly, 11(2). 2012. PP.77–85. URL: // http://turkishpolicy.com/pdf/vol_11-no_2-roberts.pdf

⁵ См. *Davutoğlu, A., Stratejik Derinlik: Türkiye'nin;nin Uluslararası Konumu / Küre Yayinlari. Istanbul. 2001. SS. 1–600. ;Denizeau A., Mavi Vatan, la Patrie bleue: origines, influence et limites d'une doctrine ambitieuse pour la Turquie / IFRI. 2021. PP.1–32. URL: //https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/denizeau_pcns_mavi_vatan_2021.pdf*

Большом Ближнем Востоке в условиях трансформации ее стратегических ориентиров и интересов.

Реализация поставленной цели предусматривает решение **следующих задач:**

- Определить основные направления в энерготранспортной стратегии Турции в исторической ретроспективе; рассмотреть их особенности сквозь призму прежних и действующих стратегических программ, принятых на официальном уровне.
- Определить значимость Большого Ближнего Востока в контексте реализации текущих энергетических проектов.
- Провести сравнительно-исторический анализ трансрегиональных проектов и вывести ключевые геоэкономические позиции Турции, способные развить страну до занятия ею лидирующих позиций в системе экономических, политических, интеграционных отношений.
- Выявить «хабовые» (узловые) перспективы энерготранспортной политики Турции, их приоритетную значимость в сочетании с иными направлениями политической деятельности.
- Рассмотреть внутренние процессы формирования энерготранспортной политики Турции, механизмы ее проекции на внешнеполитические инициативы.
- Показать значимость новых и динамично развивающихся энергетических секторов Турции – атомной и возобновляемой энергетики (ВИЭ) и проанализировать их сочетаемость с уже состоявшейся нефтегазовой отраслью. Обобщить результаты анализа с учетом корпоративистских интересов не только Турции, но и других стран – России, Франции и США.
- Показать важность применения подхода диверсификации в энерготранспортном секторе Турции; учитывая потенциал приграничных (в том числе морских) стран, детально представить кооперационный аспект энерготранспортного сотрудничества, его вызовы в условиях политической нестабильности; отобразить важность энерготранспортного фактора среди стран-членов «Тюркского союза», а также интеграцию Турции в широкомасштабный проект «Срединный коридор», раскрывающий ее ключевое значение в процессе геоэкономического и стратегического планирования.

- Учесть протяженность альтернативных и больших энерготранспортных коммунитаторов, расположенных в регионе от Европы до Азии (качественный компонент).
- Проанализировать перспективы и актуальные проблемы, возникающие в результате становления «узловой» стратегии Турции как нового регионального актора.
- Оценить состояние внутренних инфраструктур и объема инвестиций в рассматриваемую отрасль как катализатора устойчивого развития Турции; оценить вероятность тотальной политической трансформации устоявшейся государственной системы Турции, изменения экономической системы и, как результат, отказа Турции от современных энерготранспортных тенденций (европейского «energy-sharing»).
- Продемонстрировать существенную роль энерготранспортной политики сопредельных регионов; оценить энерготранспортные проекты Турции на Южном Кавказе, Южной и Центральной Азии, Магриба, Леванта и Шама.
- Определить глобальные геополитические и геоэкономические мегатренды, степень их практической имплементации со стороны Турции.
- Проанализировать перспективы развития новых международных энерготранспортных проектов, участником которых является Турция («Один пояс, один путь», «Срединный коридор» «Транскаспийский международный транспортный маршрут»).
- Отразить официально признанные тенденции модернизации стратегических подходов, а также оценить удельный вес идеологических компонентов в современных энерготранспортных проектах Турции.
- Спрогнозировать дальнейшее развитие энерготранспортной компоненты Турции с учетом геоэкономических аспектов и мировых политических трансформаций.

Методология исследования основана на системном и комплексном подходе, в рамках которого сочетается анализ научной и стратегической литературы, что позволило оценить общие тенденции развития энергетического и транспортных секторов Турции. В диссертации используются сравнительный (компаративистский), системно-, структурно-функциональный методы. Для обеспечения более универсального подхода сравнительный метод зачастую сочетается с историческим методом. В диссертации также интегрированы

методы статистического анализа, необходимые для оценки прикладных задач и результатов, разграничения официальной повестки с фактическими вызовами.

Эмпирическая база исследования.

В исследовании была использована и рассмотрена научная литература на: русском, турецком, английском и французском языках. За исключением научного материала, для более комплексного подхода были использованы официальные стратегические документы Правительства Турции, а именно: программы правящей партии «Справедливость и Развитие», Министерства Энергетики и Природных Ресурсов Турции, Министерства Иностранных дел Турции, сводные документы иных министерства, указы Президента Турции.

В работе использованы исследования ряда независимых экспертных организации (например, Международного энергетического агентства), статистические данные энергетических транснациональных корпораций, а также комментарии независимых исследователей. Помимо этого, в диссертации использованы публикации различных СМИ (армянских, российских, турецких, арабских, а также европейских).

Научная новизна работы заключается в следующем:

1. На междисциплинарном уровне выявлены геостратегические особенности энерготранспортных проектов и инициатив, реализуемых с участием или под эгидой Турции.
2. В приоритетном порядке междисциплинарного подхода, где в иерархии исследования первостепенно затрагиваются политологические аспекты прикладного исследования, проведен анализ либерального и неолиберального курсов внутренней и внешней политики Турции с преломлением на геоэкономические проекты.
3. В научный оборот интегрировано понятие «энергетического федерализма», наиболее свойственное «политики энерготранспортной суверенизации» Турции. Данное понятие предполагает максимальную абстрагированность государства от контроля над частным сектором в территориальном развитии. Кроме того, выявлена важность сокращения государственного капитала во всех энерготранспортных проектах, нацеленных на сокращение геополитических и геоэкономических рисков.
4. Рассмотрены основные тенденции развития «хабовой» стратегии в геоэкономических инициативах Турции. Отображено, что «узловое» осмысление

геостратегических целей Турции в энерготранспортном пространстве напрямую взаимосвязано с внутренней энерготранспортной ситуацией в стране, а постоянный экономический кризис катализирует процессы по интенсификации «хабовой» стратегии.

5. Установлено, что важность энерготранспортного сектора в контексте геоэкономических инициатив настолько прерогативна, что постоянные инвестиционные вливания в страну позволяют правящей партии «Справедливость и Развитие» сконцентрироваться над проектами геостратегической значимости.

6. Выявлено, что возможности идеологической интерпретации, в итоге послужили созданию «сетцентрической» трактовки энерготранспортной политики Турции, проецирующийся и на геоэкономические аспекты. Установлено, что по сути, в контексте идеологической интерпретации энерготранспортная геостратегия современной Турции исходит из курса национального неолиберализма, увеличения позиций частных инициатив, их активизации в области государственной политики.

7. Осуществлен анализ диверсификационной политики Турции в энерготранспортном секторе, где регион Большого Ближнего Востока рассматривается в призме широких и плюралистических проектов. Разнообразие логистических проектов позволяет Турции диверсифицировать поток коммуникаций, а в перспективе стать ключевым центром по распределению продукции различного спектра из Азии на европейский континент.

Практическая значимость работы.

Исходя из региональных геополитических и геоэкономических процессов, проведённое исследование важно для Армении в контексте оценки текущих энерготранспортных проектов, а также их перспектив в среднесрочном временном интервале. Географически Армения находится в общей системе геостратегических инициатив Турции и научное рассмотрение энерготранспортной политики способствует формированию глубинного понимания региональных политических тенденций, а также возможности выработки определенных стратегических подходов. Кроме того, исследование важно для оценки текущих угроз и вызовов национальной безопасности Армении, стратегическим планированием в вопросах внешней и внутренней политики. Результаты исследования нацелены также на геостратегическое переосмысление турецких

геоэкономических инициатив, развитие Армении в условиях энерготранспортной изоляции. Прикладные результаты исследования могут быть рассмотрены при разработке стратегических документов РА. Осмысление новых вызовов и рисков для РА указанных в диссертации могут быть полезны при разработке будущих стратегий национальной безопасности. Некоторые принципы новых региональных вызовов, неоднократно рассматриваемой в исследовании могут быть интегрированы в создании внешнеполитической стратегии РА. Кроме указанных документов, в существенных обновлениях нуждаются энергетическая и транспортная стратегии РА, с широким блоком геополитических и геоэкономических оценок. Данное исследование может стать полезным для обновления указанных документов, переоценить важность геоэкономического компонента в энерготранспортных вызовах РА.

В контексте политологических и востоковедческих исследований необходимо подчеркнуть, что представленная научная работа позволит сформировать представления об актуальных энерготранспортных проектах Турции на Большом Ближнем Востоке, модернизации государственной политики после эпохи «кемализма» и вариаций «турецкого глобализма» (за последние тридцать лет). Кроме того, исследование важно для совершенствования образовательного процесса, в частности разработки и обновления дисциплин, таких как – энергетическая безопасность; геоэкономика Большого Ближнего Востока.

Апробация проведенного исследования.

Диссертация была обсуждена на кафедре политологии имени Карлена Мирумяна Российско-Армянского университета и рекомендована к публичной защите. По теме диссертационной работы опубликованы 9 научных статей (все они индексируются в списках ВАК РА и РФ). Отдельные положения диссертации в форме докладов были представлены на: международная молодежная конференция «Ломоносов 2021», Раздел «Политические Науки». Секция «Научно-технологическая и инновационная политика в современной России и мире». Тема: Энергетическая политика Турции в стратегии правящей партии «Справедливости и Развития»: новые подходы и трансформации (Москва, 12–23 апреля 2021г.), Пятнадцатая Годичная научная конференция Российско-Армянского Университета: Раздел - Политические науки и Регионоведение. Тема: Энергетическая и логистическая политика Турции в вопросах актуальных нефтегазовых проектов

Восточномедиземноморского пространства (Ереван, 6–10 декабря 2021г.), Ежегодный международный научно-практический форум «Вызовы XXI века: геополитика, транспорт, менеджмент и логистика, международное право», ИМТК РУТ (МИИТ) Раздел Международные транспортные отношения и транспортное право. Тема: Геоэкономическая стратегия логистической политики Турции в Восточномедиземноморского пространстве (Москва, 28–29 апреля 2022г.). «Управление критическими инфраструктурами в условиях вызовов безопасности и устойчивого развития, Казанский Государственный Энергетический Университет. Тема: Особенности развития энергетической сферы в Турции в период правления «Справедливости и Развития». Сочетание узловой («хабовой») стратегии и неолиберальной политики. (Казань, 28 октября 2022 г.), Шестнадцатая Годичная научная конференция Российско-Армянского Университета Раздел Политические науки и Регионоведение. Секция Критические инфраструктуры в условиях вызовов устойчивого развития. Тема: «Лазуритовый коридор» в контексте транспортных инициатив Турции в Центральной Азии. (Ереван, 5–9 декабря 2022 г.)

Структура и объем работы.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и источников (204 наименований). Общий объем диссертации составляет 127 страниц. Диссертация написана на русском языке.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** научной работы обосновывается выбор темы исследования и ее актуальность, определяются объект и предмет, цель и задачи, методологическая база, а также степень научной разработанности темы и научная новизна работы. Кроме того, представляются фактические данные по апробации работы.

Глава I «Генезис формирования современной геостратегии Турции: основы и особенности энерготранспортной политики Турецкой республики» состоит из четырех разделов, в которых изложены основные теоретические и прикладные особенности диссертации. В параграфе **«1.1 История развития и основные векторы энергетической геостратегии Турции»** рассматриваются теоретические вопросы, кратко освещающие такие понятия как: геостратегия, энерготранспортная геополитика,

геополитическое измерение «Большого Ближнего Востока», геоэкономика. Кроме этого, раздел включает разбор определенных исторических предпосылок формирования политики энергетической безопасности Турции, ряда государственных стратегий, принятых в условиях либерального политического курса страны. В данном разделе также рассматривается турецкая политика энерготранспортной диверсификации, принципиально важная для достижения энергетического суверенитета.

В параграфе **1.2 «Энергетические приоритеты Турции в государственных стратегических документах»** рассматриваются актуальные энерготранспортные стратегии, утвержденные Правительством Турции, а также соответствующие президентские указы. Здесь предметом исследования выступает неolibеральный курс энерготранспортной политики Турции, где (в отличие от либерального) наблюдаются тенденции отстранения государственных институтов от привлечения инвестиционных средств, что на деле приводит к инвестиционной замкнутости Турции в эпоху правления Р.Эрдогана. Кроме этого, рассматриваются основные политические подходы правящей партии «Справедливость и Развитие» и их долгосрочные проекты по обеспечению энергетической безопасности страны.

В параграфе **1.3 «Большой Ближний Восток в энерготранспортной геостратегии Турции»** разбираются исторические прецеденты, которые сформировали актуальную энерготранспортную повестку современной Турции. В данном разделе переосмыслены причины провала проекта «Набукко», основные вектора развития «Южного газового коридора», железнодорожных путей вокруг Южного Кавказа. Доминирование императивных методов реализации энерготранспортной политики Турции на Южном Кавказе и Центральной Азии предопределяют развитию собственной «хабовой» стратегии с ЕС.

Параграф **«1.4 Проблемы и перспективы становления Турции в качестве энерготранспортного «хаба» международного значения»** посвящен исследованию «узловой» энерготранспортной геостратегии Турции. Примечательно, что текущее положение энерготранспортной повестки Турции сочетается с программами ЕС «INOGATE» и «TRACECA» о либерализации энерготранспортного рынка. Важно подчеркнуть, что основные логистические пути в ЕС уже проложены, а инфраструктурный аспект развивается за счет постоянного притока инвестиций.

Глава II «Особенности развития энерготранспортной системы Турции на современном этапе» (включает четыре подраздела) касается вопросов развития различных систем энергетических поставок, внутреннего обеспечения страны в условиях роста потребления энергоресурсов. Параграф **«2.1 Нефтегазовая политика Турции: перспективы формирования новых транспортно-логистических коридоров с Востока на Запад»** сфокусирована на исследовании турецких нефтегазовых разработок, политике разработки и эксплуатации месторождений в Турции. Путем использования сравнительного метода отображаются тенденции по эксплуатации ИЭЗ в Черном и Средиземном морях. Помимо этого, рассматривается «морская» (геополитическая) интерпретация «Голубая Родина» Джихата Яйджи («Mavi Vətən»).

В параграфе **2.2 «Атомная энергетика как новое направление обеспечения энергетической безопасности Турции»** внимание уделяется разработке ядерных технологий в Турции, их общая применимость в условиях энергетического курса Турции. Несмотря на сотрудничество с российским «Росатомом», система АЭС в центре поставок электроэнергии не имеет каких-либо стратегических воззрений.

В параграфе **«2.3 Возобновляемая энергетика в Турции: реальность и перспективы»** анализируются процессы развития альтернативных энергоисточников Турции, степень разработанности энерготранспортных систем в рамках ведущей энергетической стратегии турецкого Правительства, а также их геоэкономическая и геополитическая значимость. Основные тенденции развития ВИЭ в Турции касаются комплексов малых и обычных «ГЭС», которые, в свою очередь, транслируют концепцию «энергетического федерализма». По сути, развитость территориально-административного управления энергоресурсами свидетельствует, с одной стороны, о стремлении реализации полного цикла производства электроэнергии, сокращая тем самым возможные энергетические риски государства. Кроме малых ГЭС, в Турции наблюдается рост развития солнечных и ветряных энергетических систем. Проводится анализ геополитической составляющей обычных ГЭС – ограничения Сирии и Ирака в использовании рек Тигра и Евфрата.

Параграф **«2.4 Роль энергетических компаний в геополитическом противоборстве на Ближнем Востоке: возможности Турции»** отображает основные выводы о влиянии ТНК на энерготранспортные процессы Большого Ближнего Востока.

Усиление позиций ТНК в Каспийском, Средиземном и Черном морях свидетельствует о рисках геэкономических инициатив Турции в регионе. Собственные турецкие силы представлены национальными компаниями. По сути, ТНК являются определенным инструментом косвенного влияния на геэкономические процессы со стороны ЕС и США. Здесь также рассматриваются особенности турецкой экономики в кризисный период, роль «Всемирного банка» в развитии урбанизированной энергетики Турции.

Глава III «Энерготранспортная политика как инструмент реализации долгосрочных внешнеполитических целей Турции. Основные тенденции регионализации турецкой геэкономии» охватывает попытку практического осмысления внешних последствий геостратегии Турции и их перспектив. Третья глава включает в себе четыре раздела. Параграф **«3.1 Энергетический потенциал Ливии и Сирии в контексте неосманской идеологии»** посвящен рассмотрению вопросов энерготранспортных процессов в арабских странах в период после гражданских войн (после 2018 года). Несомненно, основные геэкономические усилия Турции в направлении Междуречья нацелены на элиминацию потенциала так называемого «Курдского коридора», и на текущем этапе можно наблюдать актуализацию переговоров с Иракским Курдистаном о внедрении их производственных мощностей в «Южный газовый коридор». Более того, исходя из политической нестабильности в Сирии, Турцией предпринимались попытки по осуществлению контрабанды ресурсов, которые, тем не менее, отошли американской стороне после утверждения в Сирии «Рожавы». Важность Ливии для Турции заключается в наличии необходимых транспортно-логистических путей и усиления на территории контролируемых «ПНС» турецкого капитала.

В параграфе **«3.2 Энергетический потенциал Каспийского моря: новые возможности для Турции»** рассматриваются прикладные вопросы текущих энерготранспортных проектов в контексте развития «ТМТМ» («Транскаспийский международный транспортный маршрут»). Установлено, что Каспийское море является фундаментальной частью «Срединного коридора». Более того, можно наблюдать реализацию соответствующих инициатив по энерготранспортной интеграции Туркменистана в текущие проекты.

В параграфе **«3.3 Энергетическая коллегия тюркских стран в контексте реализации концепции неопантюркизма. Турецкий панисламизм: геополитические и**

геоэкономические стратегии расширения турецкого влияния в азиатском пространстве» проводятся аналитические исследования по обнаружению прикладных аспектов идеологической составляющей геостратегии Турции. В этих целях учитываются наработки Ж.Готтмана о создании единого пространства наднациональных органов. Кроме этого, анализируется концепция А. Давутоглу «Западноазиатская политика» («Batı Asya politikası») как попытка объединения тюркоязычного пространства Центральной Азии в единое унифицированное геополитическое поле. В данной части работы развиваются соответствующие соображения относительно энерготранспортной повестки в организации «Тюркского союза». Раздел также включает в себя исследование «Лазуритового коридора» и иные перспективные проекты расширения «Срединного коридора», маршрута «Исламабад–Тегеран–Стамбул».

Параграф 3.4 «Армения в фокусе энерготранспортной стратегии Турции на Южном Кавказе» сфокусирован в направлении оценки рисков и перспектив в условиях энерготранспортной изоляции Армении. Утверждается, что Армения обладает колоссальным потенциалом экспорта электроэнергии. Тем не менее, наиболее актуальной проблемой для страны продолжает оставаться отсутствие политической воли в деле совершения конкретных практических шагов по выходу из сложившейся ситуации. К примеру, в направлении интеграции страны в проекты «Один пояс, один путь» и МТК «Север–Юг». В качестве рекомендации указывается на целесообразность усвоения турецкого опыта, так как последний может быть применим в условиях Армении. В завершение анализируется роль и значение так называемого «Зангезурского коридора», который, по сути, является частью более широкого проекта - «Срединный коридор».

В Заключении изложены обобщающие выводы и рекомендации, среди которых необходимо выделить следующие:

1. Актуальная неолиберальная энерготранспортная стратегия правящей партии «Справедливость и развитие» практически нацелена на устранение прозрачности рынка. Стратегия имеет явно политический подтекст, а именно: достижение энергетического баланса и минимализация возможных рисков по созданию монополий со стороны внешних акторов. В пределах модели энергетического суверенитета указанная стратегия влияет на области возобновляемой и нефтегазовой энергетики, где принципиальную важность имеет нестабильная экономическая ситуация в стране. Действительно,

ограничение возможностей спекуляций со стороны иностранных акторов в Турции можно объяснить ошибками правящей партии «Справедливость и Развитие». В иницилируемых правительством программах регионального развития не учитывались низкие требования к процентным ставкам, а результатом стал обвал всей кредитной системы страны. Курс на достижение геополитической автаркии тоже имел негативные последствия – поэтапное сокращение заинтересованности иностранных инвесторов, укрупнение внешнего долга страны. В действительности же, экономическая ситуация ориентировалась на погашение внутренних обязательств, игнорируя ограниченности рынка в целом.

2. На наш взгляд, разработка и эксплуатация нефтегазовых месторождений в ИЭЗ Средиземного и Черных морей не имеет практической значимости. Активные мероприятия по геологической разведке нацелены на сокращение работы иностранных ТНК в зоне стратегических интересов Турции. Несмотря на продолжительность процедур бурильных работ, основные энергетически богатые зоны уже определены. Ситуация свидетельствует о реакционистском популизме правящей партии, проводимом в угоду долгосрочных геоэкономических целей. Правительство стремится сократить возможности альтернативных логистических проектов, монополизировать «хабовый» тезис, используя изоляцию рынка, а также конфликтные ситуации соседних регионов. По сути, морская модель транспортно-логистической геостратегии Турции замыкается ее сухопутным пространством и созданием укрупненных сортировочных центров (в том числе и энергетического характера). Данная модель не только ограничивает перспективы ЕС (имеется в виду его диверсификационная политика), но и других экспортеров: таких как Иран и страны Персидского залива.
3. Активная заинтересованность иностранных ТНК в энерготранспортных проектах, граничащих с ИЭЗ Турции, обусловлена политическими интересами ЕС. Хотя некоторые страны ЕС (к примеру, Франция) демонстрируют собственную суверенную региональную политику, начало российско-украинской войны свидетельствовало о необходимости разработки новых нефтегазовых месторождений. Однако конкурирующие проекты (к примеру, «EastMed») не имеют стратегического контекста. В результате возникает следующая ситуация: у ЕС (как у главного импортера энергоресурсов) отсутствует постоянный (альтернативный российскому варианту) канал прямых нефтегазовых

поставок извне. Из-за дороговизны и временных затрат приоритет будет отдаваться уже разработанному (еще с проекта «Nabucco») турецкому энерготранспортному варианту.

4. «Зеленая политика», продвигаемая ЕС с начала 2000-х годов в Турции, способствовала ориентации правительственных кругов на сокращение карбоновых отходов. В эпоху президентства Гюля (2007–2014гг.) политика по разработке источников возобновляемой энергетики стала неотъемлемым вектором турецкой энергетической политики. Сегодня возобновляемая энергетика стала главенствующей в системе электропередач страны. Развитие систем ВИЭ пришлось на период либерального энергетического курса, а на современном неолиберальном этапе мы наблюдаем дефрагментацию новых источников – солнечных, ветряных и геотермальных. Разработка гидрологических источников в Турции стало возможной благодаря частных инвестиций в малые системы, большие же остались в зоне государственных интересов и финансирования. Причиной государственной монополии в строительстве больших ГЭС связана с существующей энергетической геостратегией, где основной целью выступает стремление ограничения соседних с Турцией стран. Данная политика объясняется посредством подхода политического реализма. Так, Сирия и Ирак, которые наиболее пострадали в результате долговременных внутренних войн, необходимо (исходя из логики действий властей Турции) скоординировать с Турцией методы противодействия созданию «Курдского коридора». Кроме этого, нельзя исключать, что основные ограничения со стороны Турции призваны стимулировать экспорт электроэнергии в арабские страны.

5. Существенные неопределенности в области атомной энергетики Турции требуют учета и анализа всей энергетической политики, а также закладываемых приоритетов развития соответствующих отраслей. Пристального рассмотрения требуют риски, так как сектор атомной энергетики в Турции сравнительно нов. Но, несмотря на новизну, попытка интеграции атомной энергетики в общую цепочку электропередач нацелена на долгосрочное развитие. Учитывая стратегическую важность атомных технологий, а также условия формирования турецкой атомной политики необходимо учитывать факт кооперации с российским «Росатомом» - наиболее выгодным партнёром в данной области. Сотрудничество же с Китаем или странами запада на современном этапе приходится исключить. Система формирования атомной энергетики в Турции имеет более концептуальный характер, где весь процесс (начиная с этапа строительства до ввода в

эксплуатацию станций) контролируется правительственными учреждениями. Курс энергетического неолиберализма в то же время может привести к исключению Турции из списка инвестируемых агентов. На текущем этапе правительство сконцентрировано на обновлении законодательной базы и регуляции ценовой политики.

6. Энергетический потенциал Сирии и Ливии важен для Турции в контексте диверсификации ресурсной базы. Учитывая высокую долю теневого рынка, оценить его влияние на энергетические системы Турции не представляется возможным. Единственным фактором, отличающим ливийский формат (от сирийского и в определенной степени - иракского) от других заключается в том, что национальная политика Турции сконцентрирована на достижении определенной логистической цели: создание резервного пункта в Средиземном море. Как уже было отмечено, существенным вызовом для Турции является создание автономного энерготранспортного коридора, способного объединить курдонаселенные регионы Сирии в направлении экспорта нефтегазовой продукции. Если учесть, что в этих регионах присутствуют американские энергетические ТНК (и военные силы), то ситуация кардинально отличается от иных конфликтных регионов. Несмотря на это, создание «Курдского коридора» в Ираке не представляется возможным из-за ряда объективных причин. Так, Правительство ИРК начиная с 2005 года, пытается активно вывести собственную нефтегазовую продукцию на внешний рынок, а учитывая постоянную угрозу со стороны центрального правительства Ирака и Ирана, единственным стабильным геополитическим узлом становится Турция. Строительство и эксплуатация газопровода «Киркук» является свидетельством, что формирование «Курдского Коридора» по всей территории Леванта и Шама не имеет какого-либо будущего.

7. Исходя из развитости «Южного газового коридора» и логистической инфраструктуры «Срединного коридора», ключевым и наиболее перспективным направлением в геоэкономике Турции выступает Центральноазиатский регион. Надо полагать, что в условиях наличия наднационального органа в лице «Тюркского союза» основные внешнеполитические усилия Турции будут направлены на развитие «ТМТМ» и создание общего энерготранспортного интеграционного блока. Богатый энергетическими запасами регион Центральной Азии (в частности, Каспийского моря) ориентируется на рынок Запада благодаря активной позиции Анкары. В определенном смысле текущие

мероприятия являются некой новой интерпретацией программ ЕС «INOGATE» и «TRASECA». Современные процессы в регионе отражают тенденцию к слиянию вышеуказанных инициатив с китайским «Одним поясом, одним путём».

8. Сегодня становится очевидным, что «Срединный коридор» и «ТМТМ» не будут ограничены регионом Центральной Азии. Возникает перспектива развития нового энерготранспортного витка – «Лазуритового коридора». Несмотря на события в Афганистане, геоэкономический коридор позволит создать континентальный путь в Пакистан и Индийский океан в обход «Транс-афганскому коридору». Развитие геоэкономических инициатив Турции в Центральной и Южной Азии связано с необходимостью диверсификации транспортно-логистических путей, а в итоге – созданию крупных систем хранения и распределения товаров в самой Турции. На данном этапе ограниченность России способствует развитию системы поставок товаров широкого спектра на рынок ЕС через Турцию, а для Китая он становится альтернативным проектом по разгрузке судоходства Суецкого канала.
9. Наиболее проблемным участком для реализации геоэкономических инициатив Турции является Армения. Несмотря на существенные сдвиги на пути к устранению разногласий, проект так называемого «Зангезурского коридора» также продвигается в условиях проводимой политики союзника Турции – Азербайджана. Однако даже если коридор будет действовать в рамках принципа национального суверенитета, объем перевозок может быть слегка диверсифицирован коммуникацией через Грузию. Исходя из того контекста, что Армения сегодня имеет производственный излишек электроэнергии, возникает необходимость ее продажи на рынок Ближнего Востока (возможно, благодаря системе замещения – своп). Если учесть, что основным бенефициаром может стать Иран, то выход армянской электроэнергии на рынок Сирии и Ирака может замещаться исключительно таким образом. Однако прямые поставки электроэнергии в указанные страны практически невозможны, исходя из позиции Анкары. Даже в случае открытия армяно-турецкой границы энерготранспортная изоляция Армении будет сохранена вне зависимости от разрешения Арцахского конфликта, следуя из соображений национальных интересов Турции с Азербайджаном. Необходимо констатировать, что геоэкономические претензии Турции к Армении схожи с ситуацией Сирией и Ирака (гидрологические ограничения) с тем отличием, что электроэнергетическая промышленность Армении в

определенной степени самодостаточна. Исходя из этого, геоэкономические претензии Турции заключают в себе два уровня, где на первом – ограничение энерготранспортного суверенитета соседних стран путем прямой и/или косвенной блокады, а на втором – развитие коридоров различного спектра исключительно сквозь собственный «хабовый» тезис. Стратегия Турции последних двадцати лет представляет собой именно эти уровни, где особое место занимает цель достижения собственного энерготранспортного суверенитета как источника независимого внутреннего и внешнего развития. Кроме того, в вопросах формирования так называемого «Зангезурского коридора» делаются попытки диверсифицировать «Срединный коридор». В целом, «Срединный коридор» является определяющим звеном состоятельности геостратегии Турции.

Основные положения диссертации выражены в следующих научных статьях автора:

1. Аванесян М., Давтян В., Геостратегия Турции на Большом Ближнем Востоке: трансформации и новые вызовы /Paradigmata poznani. №. 2.2020.СС. 48-55.
2. Аванесян М. Энергетическая политика Турции: вызовы внутренней и региональной стабильности / Сборник материалов международной научной конференции «Международная безопасность: новые угрозы и вызовы», Институт Энергетической безопасности, Ереван.2020. СС.72–81.
3. Ավանեսյան Մ.Հ., Թուրքիայի էներգետիկ քաղաքականությունը «Արդարություն և Չարագույն» իշխող կուսակցության ռազմավարության մեջ. նոր մոտեցումներ և փոխակերպումներ / Պատմություն եվ քաղաքականություն գիտական հանդես, «Չորավար Մեպուհ» պատմաքաղաքական վերլուծական կենտրոն, Երևան.2021. թիվ 4(15). էջեր 118–123.
4. Ավանեսյան Մ.Հ., Սև ծովը Թուրքիայի էներգետիկ ռազմավարության մեջ. նոր աշխարհատնտեսական մարտահրավերներ / Вестник РАУ (серия: гуманитарные и общественные науки), Издательство РАУ. (Номер – 39),Ереван, N 3/2021. СС.21–36.
5. Դավթյան Վ.Ս., Ավանեսյան Մ.Հ., Թուրքիայի էներգետիկ քաղաքականության առանձնահատկություններն արդի փուլում/ Вестник РАУ (серия: гуманитарные и

общественные науки), Издательство РАУ. (Номер – 40), Ереван, N 1/2022. СС.27–37.

6. Аванесян М., Давтян В., Геоэкономическая стратегия логистической политики Турции В Восточномедиземноморском пространстве / Постсоветский материк. 2022. №. 3 (35). СС. 57-64.
7. Аванесян М., Энергетическая и логистическая политика Турции в вопросах актуальных нефтегазовых проектов восточномедиземноморского пространства / Пятнадцатая Годичная научная конференция (6–10 декабря 2021г.): П. 996 Сборник научных статей: Гуманитарные и общественные науки: Т. I. – Ереван, Изд-во РАУ. 2022. СС. 328–339.
8. Аванесян М., Давтян В., Новые вызовы и проблемы геоэкономической стратегии Турции в контексте энерготранспортной безопасности Южного Кавказа / Вестник университета «Месроп Маштоц». 2023 - 1 (29). СС. 166-186.
9. Avanesyan M., The role of nuclear and renewable energy in ensuring the energy security of Türkiye in the face of new challenges of geo-economic development / Bulletin of Political Science, YSU, Vol. 2 No. 2(5).2023. PP.34–55.

ՄԻՔԱՅԵԼ ՀԵՆՐԻԽԻ ԱՎԱՆԵՍՅԱՆ
ԹՈՒՐՔԻԱՅԻ ԱՇԽԱՐՀԱՌԱՋՄԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ԷՆԵՐԳԱՏՐԱՆՍՊՈՐՏԱՅԻՆ
ԳՈՐԾՈՆԸ ՄԵԾ ՄԵՐՁԱՎՈՐ ԱՐԵՎԵԼՔՈՒՄ. ՓՈԽԱԿԵՐՊՈՒՄՆԵՐԸ և ՆՈՐ
ՄԱՐՏԱՀՐԱՎԵՐՆԵՐԸ

ԻԳ.00.02 – «Քաղաքական ինստիտուտներ և գործընթացեր»
մասնագիտությամբ քաղաքական գիտությունների թեկնածուի գիտական
աստիճանի հայցման ատենախոսություն

ԱՄՓՈՓՈՒՄ

Սույն հետազոտության **հիմնական նպատակն է** բացահայտել Մեծ Մերձավոր Արևելքում Թուրքիայի աշխարհառազմավարական նախաձեռնություններում էներգատրանսպորտային բաղադրիչի կարևորությունը, դրա ռազմավարական ուղենիշների և շահերի վերափոխման պայմանները: Ատենախոսության մեջ դիտարկվում են Թուրքիայի էներգետիկ անվտանգության համակարգի զարգացման առանձնահատկությունները, ինչպես նաև իշխող «Արդարություն և զարգացում» կուսակցության խոսույթում օտարերկրյա դերակատարներից ներմուծման կախվածության ծավալները նվազեցնելու փորձերը: «Խաբային» («հանգուցային») ռազմավարության զարգացման համատեքստում լայնորեն դիտարկվում են տարածաշրջանում առկա նախագծերի հետ համաչափ զարգացող տրանսպորտային արդի ծրագրերը, Թուրքիայի աշխարհառազմավարական դիրքերը դրանց համատեքստում:

Աշխատանքի կառուցվածքը և շրջանակը՝

Ատենախոսությունը բաղկացած է ներածությունից, երեք գլուխներից, եզրակացությունից, օգտագործված գրականության ցանկից և աղբյուրներից (204

անվանում): Ատենախոսության ընդհանուր ծավալը 127 էջ է: Ատենախոսությունը գրված է ռուսերեն լեզվով:

Ներածության մեջ նկարագրված են ատենախոսության թեմայի արդիականությունը, գիտական նորույթը, հետազոտության օբյեկտը և առարկան, նպատակը և խնդիրները, հետազոտության մեթոդները, աշխատանքի տեսական և կիրառական նշանակությունը և այլն:

Առաջին գլխում քննարկվում են ատենախոսության հիմնական դրույթները և տեսական հիմքերը: Տեսական ըմբռմանը զուգընթաց կատարվում է պատմական իրադարձությունների որակական վերլուծություն, էներգատրանսպորտային լիբերալիզմի և նեոլիբերալիզմի կիրարդման առանձնահատկությունները և «հանգուցային» ռազմավարության ձևավորումը: Համեմատական մակարդակում լուսաբանվում է պետական ռազմավարական փաստաթղթերում առկա մոտեցումները և դրանց իրականացման կարևորությունը Մեծ Մերձավոր Արևելքում:

Երկրորդ գլխում դիտարկվում են Թուրքիայի էներգատրանսպորտային համակարգի զարգացման հիմնական ուղղությունները: Դիտարկվում են ածխածնի աղբյուրների, ներառյալ նավթի և գազի դինամիկ օգտագործման հիմնական առանձնահատկությունները, Թուրքիայի ծովային տարածքի շուրջ տնտեսական գոտիների զարգացումը և դրանց տրանսպորտային և լոգիստիկ բաղադրիչներ: Առանձին դիտարկվել է Թուրքիայի միջուկային էներգետիկան, ուսումնասիրվում են միջուկային տեխնոլոգիաների նորարարությաններն ու հեռանկարները: Վերականգնվող էներգիան, որը Թուրքիայի էներգետիկայի ոլորտի ամենազարգացած բաղադրիչներից է, որում փոքր և կոնվենցիոն հիդրոէլեկտրակայանների համակարգը գնահատվում է որպես ներքին ազատականացման և արտաքին աշխարհաքաղաքական գործիք: Դիտարկվել է մասնավոր ուժերի, մասնավորապես՝ անդրազգային կորպորացիաների ազդեցությունը Թուրքիայում «հանգուցային» համակարգի զարգացման

տեսանկյունից, նրանց հիմնական մարտահրավերները տարբեր ուժերի աշխարհատնտեսական նախաձեռնությունների շրջանակներում:

Երրորդ գլխում ուսումնասիրվում են Թուրքիայի աշխարհատնտեսական զարգացման հեռանկարները Մեծ Մերձավոր Արևելքում: Նախ՝ վերաիմաստավորվում են Սիրիայում և Լիբիայում Թուրքիայի էներգատրանսպորտային ազդեցության աշխարհաքաղաքական նախաձեռնությունները, ինչպես նաև Կասպից ծովի կարևորությունը: Բացի այդ, գնահատվում են պանթուրքիզմի գաղափարախոսության առանձնահատկությունները Կենտրոնական Ասիայում՝ Թուրքիայի ժամանակակից աշխարհատնտեսական քաղաքականության ծիրում:

Ելնելով Հայաստանի Հանրապետությանը հասցեագրված մարտահրավերներից՝ երրորդ գլխում դիտարկվում են Թուրքիայի էներգատրանսպորտային ռազմավարության նոր աշխարհատնտեսական հետևանքները, տրվում կանխատեսումներ տարածաշրջանում առանցքային զարգացումների վերաբերյալ՝ հատկապես Արցախյան հակամարտության լուծման համատեքստում:

Եզրակացության մեջ շարադրված են հետազոտության հիմնական արդյունքները, ներկայացված են ամփոփ թեզերը և որոշակի առաջարկություններ:

MIKAYEL H. AVANESYAN

THE ENERGY AND TRANSPORT FACTOR OF TURKEY'S GEOSTRATEGY IN THE
GREATER MIDDLE EAST: TRANSFORMATIONS AND NEW CHALLENGES

Dissertation aspiring to earn a PHD in political science under the specialization of
23.00.02 «Political institutions, technologies and processes»

SUMMARY

The **main aim** of this research is to identify the importance of the energy and transport component in Turkey's geostrategic initiatives in the Greater Middle East in the context of the transformation of its strategic orientations and interests.

Structure and scope of research: The dissertation work consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references (204 titles). The total volume of the dissertation is 127 pages. The dissertation is written in Russian.

The introduction addresses the key issues: 1) the relevance of the topic 2) the object and subject of research 3) The purpose and objectives of the dissertation 4) Methodological and empirical tools 5) the degree of development of scientific topics 6) the scientific novelty of the chosen topic and its practical significance and application.

The first chapter discusses the main provisions of the dissertation, the theoretical foundations. Along with theoretical understanding, a qualitative analysis of historical events, the course of energy transport liberalism and neoliberalism, the formation of a "hub" strategy is carried out. At a comparative level, the importance of state strategic documents and their implementation in the Greater Middle East is understood.

The second chapter outlines the main theses of the development of energy and transportation resources in Turkey. The key features of the dynamic development of carbon sources, including oil and gas, the development of economic zones around the Turkish maritime space, and their transport component are considered. The next block shows the nuclear power industry of Turkey, where aspects of the novelty of such technologies and their future are considered. Renewable energy, which is the most developed component of energy and their role in the system of small and ordinary hydroelectric power plants is assessed as an instrument of internal liberalism and external pressure. The most notable part is the consideration of the

influence of private forces, namely TNCs on the development of the "hub" structure in Turkey, the main challenges for them within the framework of geo-economic initiatives of various forces.

The third chapter of the study examines the prospects for the geo-economic development of Turkey in the Greater Middle East. Firstly, the geopolitical initiatives of Turkey's energy transport influence in Syria and Libya, the importance of the Caspian Sea are being updated. In addition, the features of the ideology of pan-Turkism in the modern geo-economic policy of Turkey in Central Asia are considered. At the very end, based on the challenges for Armenia, the new geo-economic underpinnings of Turkey of an energy transport nature are considered, where the main practical developments are observed after the hostilities.

In conclusion, both the main results of the research, generalized theses and certain proposals are presented.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized initial 'A' or 'B' followed by a vertical line and a horizontal stroke.